

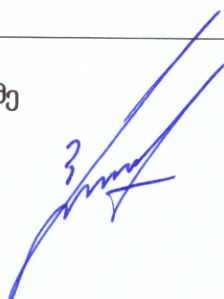
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ვასილ შშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21



გიორგი გოგიაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე; - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას; - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

	<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს რვა, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილით გათვალისწინებული შვიდი და 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილით გათვალისწინებული ერთი სამართალდარღვევა (ყველა შემთხვევაში სანქციად შეეფარდა</p>
--	---

ჯარიმა). შეფარდებული ჯარიმებიდან ოთხი ვადაგასულია, ხოლო დანარჩენი გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.

ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა სამართლიანობით, თავმდაბლობით, კეთილსინდისიერებით, როგორც პრაქტიკული, ისე პედაგოგიური საქმიანობისადმი მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით.

ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება.

გიორგი გოგიაშვილი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია მიუკერძოებელ, პრინციპულ, და სამართლიან პიროვნებად. მათი აზრით, გიორგი გოგიაშვილის სამეცნიერო ნაშრომები და გადაწყვეტილებების დასაბუთებები ნათლად მიუთითებს, რომ ის ხელმძღვანელობს მხოლოდ ცოდნით, შინაგანი რწმენითა

და სამართლიანობის პრინციპით. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის კარგად დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი უაღრესად კორექტული, ტაქტიანი და გაწონასწორებული ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და გულახდილობას. კანდიდატის ქცევას, მის დამოკიდებულებას კოლეგების და სტუდენტების მიმართ ცალსახად პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გამორჩეულად აღნიშნავენ მის გულისხმიერებას, ღიაობას და უშუალობას. ასევე მიუთითებენ, რომ ყურადღებიანია და ყოველთვის მზადაა დასაბუთებული პასუხის გასაცემად პროფესიულ საკითხზე.

არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გიორგი გოგიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ გამოსულია ოთხ სამოქალაქო საქმეზე: ერთ საქმეზე განმცხადებლის სტატუსით (მოთხოვნა დაკმაყოფილდა), ორ საქმეზე მოსარჩელის სტატუსით (ერთხელ უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე, ხოლო მეორედ სარჩელი დატოვებულ იქნა განუხილველად), ერთ საქმეზე მოპასუხის

სტატუსით (მოსარჩელეს უარი ეთქვა სარჩელის მიღებაზე). მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი, მისი წარმატებული პრაქტიკული, პედაგოგიური და მეცნიერული საქმიანობიდან გამომდინარე, სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით. მუდმივად იკვლევს და კარგად იცნობს სამართლის თანამედროვე დოქტრინებს, ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში საყურადღებო (პოზიტიური ან ნეგატიური) ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.

ერთ-ერთი რეკომენდატორი გიორგი გოგიაშვილის სისუსტედ ასახელებს იმას, რომ ის „არის ზედმეტად მოკრძალებული“. ხოლო მეორე რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ მას „არ უყვარს საჯაროდ საკუთარი შესაძლებლობების წარმოჩენა“. ჩემის აზრით, ორივე შენიშვნა არსებითად მსგავსი ბუნებისაა. უნდა ითქვას, თავისთავად ფაქტები, რომ კანდიდატი ეწევა აქტიურ პედაგოგიურ საქმიანობას (რაც ხშირ შემთხვევაში სწორედ სტუდენტების წინაშე საჯარო გამოსვლებს გულისხმობს), ასევე თუნდაც მისი საჯარო გამოსვლა საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წინაშე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს წევრის თანამდებობის დასაკავებლად, ჩემი აზრით, აბათილებს რეკომენდატორების

		<p>ხსენებულ შენიშვნებს.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის სხვა პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, გიორგი გოგიაშვილის საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა რვა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები (ჯარიმები) გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>	
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	

სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20	<p><u>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სამ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილებისა და ნაშრომის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u></p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ გიორგი გოგიაშვილი ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს ადმინისტრაციული და სამოქალაქო საპროცესო და მატერიალური სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. ის ზუსტად და სიღრმისეულად აღიქვამს გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და დანიშნულებას. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში დასმული სამართლებრივი პრობლემების გადაჭრისას გამოყენებულია სამართლის ნორმათა ლოგიკური და ტელეოლოგიური განმარტების მეთოდები. წარმოდგენილ ნაშრომში (წიგნში) მოცემულია ავტორის შეხედულებები მართლმსაჯულების ისეთ ფუნდამენტურ საკითხებზე, როგორცაა სამართალშეფარდება და სამართალშემოქმედება საქმიანობის შესახებ. გაშლილია დისკუსია სასამართლო დისკრეციისა და პრეცედენტის კიდევ უფრო აქტიურად გამოყენებამ შეიძლება თუ არა ხელი შეუწყოს საქართველოს სასამართლო პრაქტიკის წამყვანი დემოკრატიული ქვეყნების სასამართლო პრაქტიკასთან ჰარმონიაში მოყვანას. ავტორი მიმართავს ევროპული და ანგლო-ამერიკული სამართლის სისტემების მცირე ისტორიულ ექსკურსსაც. დეტალურად განიხილავს სასამართლო გადაწყვეტილების მიღების მისეულ მეთოდოლოგიას და სხვა მნიშვნელოვან საკითხებს. მიმაჩნია, რომ კანდიდატი კარგად არის გათვითცნობიერებული და</p>
--------------------------	----	----	--

სიღრმისეულად ერკვევა არა მხოლოდ ეროვნული სასამართლოს, არამედ ზოგადად სასამართლოს მიერ მართლმსჯულების განხორციელების პრობლემურ და აქტუალურ საკითხებში (განსაკუთრებით სამართალშეფარდებისა და სამართალშემოქმედების ურთიერთმიმართების თვალსაზრისით). ის საკმაოდ ვრცლად, კონკრეტული საქმეებისა და კონცეპციების გააზრების საფუძველზე მიმოიხილავს აღნიშნულ და ბევრ სხვა პრობლემას; მაგ. როგორ უმკლავდებიან სასამართლოები და მოსამართლეები კანონის ბუნდოვანებას და ა. შ. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია სამართლის მთელი რიგი საკითხების მეცნიერული ცოდნა. საფუძვლიანად ერკვევა საერთაშორისო სამართალშიც. ხსენებულ ნაშრომში ზუსტად და ნათლად არის წარმოჩენილი სამართლებრივი პრობლემები, ამომწურავად არის გააზრებული ყველა დასმული საკითხის არსი. ცხადია, რომ მას შეუძლია სამართლებრივი საკითხის დეტალური ანალიზი, თანმიმდევრული მსჯელობის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გამოტანა და პრობლემიდან გამოსავლის შესახებ მისეული ხედვის ჩამოყალიბება. ზოგადად სამართლის ფილოსოფიურ/თეორიულ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხი, ჩემი აზრით, ძალიან საინტერესო და სიღრმისეული იყო. იგივე შეიძლება ითქვას საქართველოს კონსტიტუციით გათვალისწინებულ პრინციპების და არსებითი უფლებების ბუნებასა და მათი განხორციელების (შემზლუდავი პირობების გათვალისწინებით) წესთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობაზეც.

კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ის აქტიურად ეცნობა ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, სრულყოფილად ფლობს მატერიალურ და

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	საპროცესო კანონმდებლობას.
			<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სამ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილებისა და ნაშრომის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p>
			<p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებებში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია დამაჯერებლად და დასაბუთებულია კვალიფიციურად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატის პოზიცია მოხმობილი ფაქტობრივი და სამართლებრივი არგუმენტებიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. ჩემი აზრით, როგორც წარმოდგემილ გადაწყვეტილებით, ასევე გასაუბრების შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებით ნათელია, რომ კანდიდატს ძალიან კარგად შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული სასამართლო პრაქტიკის, შიდასახელმწიფო და საერთაშორისო კანონმდებლობის სწორი შედარებითი და საგნობრივი ანალიზი. შედეგად, საკუთარი დასკვნის საფუძვლიანად ჩამოყალიბება.</p>
			<p>გიორგი გოგიაშვილის 27 წლიანი პროფესიული გამოცდილება მოიცავს სხვადასხვა სახელმწიფო უწყებებში საქმიანობას, ასევე პედაგოგიურ და მეცნიერულ-თეორიულ მოღვაწეობას. გიორგი გოგიაშვილს გააჩნია 10 წლიანი სამოსამართლო საქმიანობის პრაქტიკაც. ამჟამად ასრულებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ</p>

წერის უნარი	19	20	საქმეთა პალატის მოსამართლის უფლებამოსილებას.
			<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ სამ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილებისა და ნაშრომის ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გამართული ქართულით და იკითხება კარგად. მიუხედავად განხილული საკითხების სირთულისა, აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი როგორც წესი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და</p>

			<p>გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას ლაკონიურად და საკმაოდ ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა როგორც წესი თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>13</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: გიორგი გოგიაშვილს საანგარიშო 1014 დღეში დასრულებული აქვს 767 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,8 საქმე), რაც მისი სამუშაო რეჟიმის საშუალო დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვის (36,4%) საშუალოზე დაბალი და გადაწყვეტილების</p>

			<p>მომზადების ვადის დაცვის (57,8%) საშუალო მაჩვენებლები. ამავდროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (96%) მაღალი მაჩვენებელი. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ხარისხიანად ასრულებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას, თუმცა აშკარაა, რომ არსებობს ორგანიზაციული ხარვეზები მის საქმიანობაში, რაც საპროცესო ვადების დაცვის კუთხით გამოვლენილ პრობლემებშია ასახული.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი გოგიაშვილს ახასიათებს პასუხისმგებლობის მაღალი განცდა, ამავდროულად, არის გამორჩეული მკვლევარი და მისი ნაშრომები მნიშვნელოვანია ქართული იურისპრუდენციისთვის.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის დახასიათებით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>გიორგი გოგიაშვილმა 2000 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ კანდიდატი დახასიათებულია მუდმივად სიახლეების მაძიებელ პიროვნებად, რომელიც განუწყვეტლივ ვითარდება როგორც პროფესიონალი.</p> <p>ყოველივე ხსენებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი მრავალმხრივ რეალიზებული პროფესიონალია.</p>

პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p> <p>გიორგი გოგიაშვილი ბოლო წლების განმავლობაში ინტენსიურად მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ შეხვედრებსა და სემინარებში (გავლილი აქვს 2 ტრენინგი, 4 სასწავლო კურსი, 5 სტაჟირება და დაესწრო 2 სემინარს).</p> <p>კანდიდატი სამოსამართლო პრაქტიკის პარალელურად ახორციელებს პედაგოგიურ და აქტიურ სამეცნიერო-თეორიულ საქმიანობას. გიორგი გოგიაშვილი არის მრავალი მონოგრაფიის, სტატიის, ნაშრომის, ასევე, ერთი წიგნის (სამოსამართლო სამართალი) ავტორი. ამჟამად საქართველოს კავკასიის უნივერსიტეტისა და საქართველოს საპატრიარქოს უნივერსიტეტის მიწვეული პროფესორია, აგრეთვე, არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ექსპერტ-ლექტორი. მას აქვს სალექციო კურსები თემებზე: კონსტიტუციონალიზმი, ადამიანის უფლებები და სამოსამართლო სამართალი.</p> <p>კანდიდატი აფხაზეთის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიის და უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრია;</p>
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა:

